



SCHEMA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: SERVIZIO SOCIALE

Classe di laurea: L-39

Scuola e/o Dipartimento di appartenenza: Dipartimento di Scienze Politiche

Anno Accademico: 2021/2022

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell' Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Componenti obbligatori

Prof.ssa Paola De Vivo (Coordinatore CdS) – Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Prof. Francesco La Barbera (Docente del CdS)

Prof.ssa Maria Clelia Zurlo (Docente del CdS)

Sig.ra Maddalena Matrone (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luca Di Maro (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

D.ssa Maria Chiaro (Capo Ufficio Area didattica del Dipartimento di Scienze Politiche)

D.ssa Caterina Rinaldi (Supporto tecnico informatico)

Altre figure eventualmente consultate

Parti sociali

Associazioni studentesche

Ordine degli Assistenti Sociali della Campania

Comune di Napoli

Riunioni dell' UGQ

Sintesi delle date delle riunioni e dell'oggetto della discussione

21 ottobre 2022 Analisi indicatori

25 ottobre 2022 Analisi dati e report

Componenti dell'UGQ

Prof.ssa Paola De Vivo (Coordinatore CdS) – Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Prof. Francesco La Barbera (Docente del CdS)

Prof.ssa Maria Clelia Zurlo (Docente del CdS)

Sig.ra Maddalena Matrone (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luca Di Maro (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

D.ssa Maria Chiaro (Capo Ufficio Area didattica del Dipartimento di Scienze Politiche)

D.ssa Caterina Rinaldi (Supporto tecnico informatico)

Date delle riunioni e modalità (presenza/a distanza)

21 ottobre 2022 Analisi indicatori

25 ottobre 2022 Analisi dati e report

Fonti di informazioni e dati consultati: Rilevazioni MIUR – Anagrafe Nazionale degli Studenti, Datawarehouse CINECA, Rilevazioni Alma Laurea, Rilevazione opinione degli studenti.

Fonti di informazioni e dati consultati

Rilevazioni MIUR – Anagrafe Nazionale degli Studenti

Datawarehouse CINECA

Rilevazioni Alma Laurea

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data 25 ottobre 2022 con il seguente esito:

Dalla discussione è emerso che gli immatricolati al corso di laurea di primo livello in Servizio sociale nell'A.A. 2021/2022 sono stati 535 in crescita rispetto agli iscritti al CdS dell'anno precedente (444). Durante l'anno accademico 2021-2022 si è proseguito nell'implementazione di azioni correttive considerando gli obiettivi strategici da raggiungere indicati nel precedente esercizio di valutazione. Per alcuni di essi si sono raggiunti risultati apprezzabili, soprattutto per quel che riguarda l'occupabilità, il contrasto all'abbandono del percorso di studi e la qualità della didattica, in particolare sul fronte della docenza. Tutti gli indicatori rilevabili dalla scheda "Opinione degli Studenti", infatti, fanno registrare una decisiva tendenza al miglioramento con un netto avvicinamento e, in alcuni casi, anche un superamento delle medie di Ateneo. Anche l'esperienza degli studenti, espressa dalle schede di rilevazione del livello di soddisfazione, fa rilevare che alcune delle difficoltà per ciò che riguarda l'organizzazione della didattica sono state contrastate, anche grazie all'utilizzo di strumenti tecnologici e piattaforme informatiche e all'implementazione della dotazione di attrezzature informatiche nelle aule. La criticità che permane è rappresentata dalla regolarità delle carriere, che richiede ulteriori sforzi correttivi, attraverso attività di orientamento, supporto, tutoraggio e affiancamento degli studenti.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Le principali criticità evidenziate nel precedente esercizio di valutazione erano:

- La regolarità delle carriere: nonostante l'avvio di diverse attività di tutoraggio, supporto alla didattica e allo studio e orientamento in itinere, questo punto resta la principale criticità

(vedi sezione successiva). Tuttavia, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC02), sebbene ancora inferiore alla media di area e degli Atenei non telematici, ha fatto riscontrare un aumento significativo rispetto all'anno precedente (dal 27,5% al 39,3%).

- L'internazionalizzazione: gli Indicatori di Internazionalizzazione restano una criticità, ma la situazione è comune a tutti i CdS della stessa classe in Italia (vedi sezione successiva).
- L'abbandono del percorso di studi: attraverso una serie di azioni intraprese (mailing list, contatti diretti di gruppo e individuali, ecc.) si è riusciti a migliorare l'indicatore Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (IC24), che è sceso dal 31,5% al 24,7% ed è più basso anche delle medie di area (29,9%) e nazionale (32,6%).

Tra gli altri indicatori si segnalano i seguenti, che costituiscono un punto di forza del CdS:

- La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (IC06) sale al 40,4%, a fronte di una media di area del 29,2%, così come la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita, che è del 36,5%. Questo progresso è particolarmente significativo, dal momento che nel precedente esercizio di valutazione era stata riscontrata una criticità lieve, che appare, dunque, sanata.
- Il CdS ha il 100% di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (IC08). Anche gli altri indicatori di valutazione della didattica relativi ai docenti (IC19; IC19bis; IC19ter) sono migliori rispetto alle medie di area e nazionale. Questo indicatore consente di dare un primo giudizio positivo sull'esito dell'ultima riforma dell'ordinamento didattico, lasciando trasparire i primi esiti positivi in termini di risultati conseguiti.

Gli altri indicatori di valutazione della didattica (IC13-IC16), riferiti nella maggior parte dei casi al 2020 (ultimo dato disponibile), fanno rilevare un decremento, che però è da considerarsi anomalo in virtù del fatto che il 2020 è stato fortemente influenzato dalla pandemia da Covid. Pertanto, si ritiene di non poter effettuare un reale confronto con gli anni precedenti.

CRITICITÀ

Dall'analisi della situazione non emergono nuove criticità, ma ne persistono alcune già rilevate negli anni precedenti:

- Regolarità delle carriere
 - La regolarità delle carriere continua a costituire il problema principale del CdS e, anche se è comune ad altri CdS, si fa evidente se confrontato con il valore medio d'area. In molti indicatori, infatti, si rilevano risultati inferiori rispetto a quelli meridionali o nazionali. Nel corso degli ultimi due anni alcuni miglioramenti ci sono stati, soprattutto nella durata media complessiva del percorso di studi e nella riduzione dei tempi per giungere alla laurea. Essi sono il frutto del lungo e complesso processo di riforma dell'ordinamento e del regolamento del CdS, che comincia a dare i primi risultati. Occorre, però, continuare a implementare azioni per accrescere le performance degli studenti, soprattutto tra il primo e il secondo anno, in particolare in termini di conseguimento del maggior numero di CFU previsti per ciascuna annualità. Poiché le azioni correttive messe in campo sino ad ora hanno portato a risultati soltanto parziali, si ritiene di classificare questa criticità come "significativa", in quanto richiede uno sforzo maggiore sia nella

scelta delle modalità da utilizzare sia nella capacità di raggiungere una platea sempre più ampia di studenti.

- Internazionalizzazione
 - Come già anticipato nella sezione precedente, l'internazionalizzazione è un punto debole di tutti i percorsi di studio della stessa classe di laurea, sia di area geografica che nazionali, dovuto alla specificità del Corso e della professione. Per questo motivo si ritiene che questa criticità possa essere classificata come "lieve".
- Attrattività degli studenti da fuori regione
 - Il CdS mostra ancora una bassissima percentuale di studenti provenienti da fuori regione e, nonostante l'intensa attività di orientamento in ingresso attraverso la partecipazione a tutte le manifestazioni di tal specie organizzate a livello nazionale, questo dato non è migliorato negli anni. Tuttavia, visto l'elevato numero di studenti iscritti e l'aumento riscontrato nel corso degli anni, tale criticità è classificabile come "molto lieve", in quanto non inficia l'attrattività generale del CdS, che resta uno dei più frequentati non solo nell'area geografica di riferimento, ma anche in Italia.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

1. Rafforzamento dell'orientamento in itinere

- Descrizione: questa azione prevede la prosecuzione delle attività già intraprese nello scorso anno:
 - a) 3 laboratori di guida al tirocinio (6CFU) come parte integrante e obbligatoria dell'offerta formativa annuale. La responsabilità dell'azione è attribuita agli assistenti sociali esperti in materia
 - b) Supporto all'attività di tirocinio attraverso un servizio dedicato con personale amministrativo preposto. L'ufficio è aperto 2 volte a settimana in presenza e opera negli altri giorni tramite piattaforme web-based.
 - c) Rafforzamento del tutorato tra pari, anche attraverso strumenti online, al fine di abbreviare la durata media del percorso di laurea. Particolare attenzione sarà rivolta agli studenti inattivi nell'anno accademico precedente o a quelli con un maggiore ritardo negli studi.
- Criticità a cui si intende far fronte: regolarità delle carriere
- Responsabilità: Dipartimento; Coordinatore; Referente amministrativo dello sportello tirocinio del Dipartimento e delegato del CdS per il tirocinio
- Tempistica: annualmente
- Modalità/indicatori di verifica: numero di studenti partecipanti ai laboratori di guida al tirocinio, numero di tirocini attivati, numero di tirocinanti, numero di attività di supporto fornite dall'Ufficio Tirocini, ore destinate al tutorato tra pari, numero di studenti che accedono al servizio di tutorato.

2. Monitoraggio e miglioramento della didattica

- Descrizione: attraverso un confronto costante con i rappresentanti delle associazioni studentesche e la compilazione da parte degli studenti delle schede di valutazione semestrali somministrate dall'Ateneo, si intende monitorare gli esiti della nuova

regolamentazione sulla regolarità delle carriere degli studenti. Il confronto sarà rivolto in modo specifico alla didattica, mettendo al centro i singoli insegnamenti, i loro contenuti e le modalità di verifica dell'apprendimento al fine di evidenziare le specifiche criticità e/o difficoltà che gli studenti incontrano nello studio, nel superamento degli esami finali e nel conseguimento dei CFU nei tempi previsti. Saranno chiamati a partecipare al confronto anche i docenti del CdS.

- Criticità a cui si intende far fronte: regolarità delle carriere
 - Responsabilità: Coordinatore e singoli docenti
 - Tempistica: annuale
 - Modalità/indicatori di verifica: numero di incontri di confronto (es. commissione paritetica, consigli di Corso di Studio o di sue sottocommissioni), numero di docenti partecipanti, numero di modifiche o miglioramenti proposti, risultati delle schede di valutazione degli studenti, miglioramento degli indicatori di regolarità delle carriere.
- 3. Sensibilizzazione degli assistenti tutor supervisor del tirocinio nelle strutture esterne**
- Descrizione: grazie all'implementazione del raccordo con l'Ordine degli assistenti sociali si intende promuovere dei seminari di formazione mirati destinati ai tutor supervisor del tirocinio nelle strutture esterne, in modo da sensibilizzarli sulle modalità di svolgimento del tirocinio e sulle specifiche finalità.
 - Criticità a cui si intende far fronte: regolarità delle carriere
 - Responsabilità: Coordinatore e delegato del CdS per il tirocinio
 - Tempistica: almeno due seminari all'anno
 - Modalità/indicatori di verifica: numero di seminari, numero di tutor partecipanti.
- 4. Aumento delle possibilità di tirocinio**
- Descrizione: incrementare la banca dati delle aziende e organismi ospitanti i tirocini professionalizzanti per poi condividerla con quella di Ateneo.
 - Criticità a cui si intende far fronte: regolarità delle carriere
 - Responsabilità: Coordinatore e delegato del CdS per il tirocinio
 - Tempistica: annuale
 - Modalità/indicatori di verifica: incremento almeno del 3% del numero dei soggetti disponibili ad ospitare i tirocini
- 5. Internazionalizzazione**
- Descrizione: Valutare la possibilità di stringere accordi internazionali Erasmus+ mirati specificamente a corsi di servizio sociale e di cercare aziende e organismi esteri che si rendano disponibili ad ospitare tirocini professionalizzanti.
 - Criticità a cui si intende far fronte: internazionalizzazione
 - Responsabilità: Ufficio dipartimentale per l'internazionalizzazione
 - Tempistica: biennale
 - Modalità/indicatori di verifica: numero di soggetti esteri disponibili ad attivare un tirocinio, numero di tirocini esteri attivati, numero di accordi internazionali Erasmus+ attivati; numero di studenti del CdS che accedono al programma Erasmus+

6. Orientamento in ingresso

- Descrizione: il CdS è già molto attivo nelle le attività di orientamento rivolte agli studenti delle scuole superiori. Tuttavia, per ampliare il raggio territoriale di attrattività oltre i confini regionali, si intende puntare sul sito web interamente dedicato all'orientamento (orientamentoscienze politiche.net) e su manifestazioni/eventi nazionali, ai quali si parteciperà in presenza o a distanza (es. UnivExpo, OrientaSud – Salone dello studente edizione digitale, ecc.).
- Criticità a cui si intende far fronte: attrattività degli studenti fuori regione
- Responsabilità: Referente dello sportello orientamento del Dipartimento
- Tempistica: annuale
- Modalità/indicatori di verifica: numero di iniziative, numero di partecipanti, numero di scuole coinvolte, numero di attività di supporto fornite dall'Ufficio Orientamento